

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de
apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT:

B1030

prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de Comisia de evaluare:¹

97'	rechizitoriu
55	rechizitoriu
50'	ordonanță de clasare
71'	rechizitoriu
45,	Ordonanță de soluționare a plângerii contra soluției

- acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din data de 30.03.2022.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 18 puncte

Prioritar, constatăm că actele supuse evaluării (rechizitoriu, ordonanță de clasare) au fost redactate în general cu respectarea structurii prevăzută de art. 328 din Codul de procedură penală și art. 315 din Codul de procedură penală.

În rechizitoriile supuse evaluării starea de fapt reținută este clară, cu referire la datele și împrejurările în care a fost comisă infracțiunea pentru care s-a dispus trimiterea în judecată. Descrierea stării de fapt este realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale, urmare a coroborării acestora.

În general, starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică. În cazul rechizitoriilor încadrarea juridică este prezentată detaliat prin raportare la elementele de tipicitate ale infracțiunii respective.

Au fost identificate și situații în care nu există concordanță între starea de fapt și încadrarea în drept reținută (de exemplu, în rechizitoriul nr. 71/..., deși din starea de fapt a rezultat că inculpatul și persoana vătămată erau concubini care locuiau împreună, aspect reținut și la efectuarea în continuare a urmăririi penale, nu s-a dispus trimiterea în judecată pentru infracțiunea de violență în familie, schimbarea de încadrare dispusă în cursul urmăririi penale, nefiind motivată în sensul înlăturării dispozițiilor art. 199 alin. 1 din Codul penal).

În cazul ordonanței de infirmare a soluției de clasare, actul nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 339 alin. 4 și art. 335 alin. 4 din Codul de procedură penală, în sensul că, deși a fost infirmată soluția de clasare, nu s-a pronunțat cu privire la plângerea persoanei vătămate, nu a fost redeschisă urmărirea penală, urmată de sesizarea judecătorului de cameră preliminară și s-a dispus renunțarea la urmărire penală.

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 23 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate. Au fost identificate și situații în care datele au fost prezentate într-o manieră ambiguă. (de exemplu, în rechizitoriul nr. 71/..., infracțiunea continuată a fost descrisă de o manieră neclară, prin combinarea definiției infracțiunii continuate cu cea a concursului de infracțiuni. (pagina 4); în cazul ordonanței de clasare, lipsa menționării calităților procesuale a persoanelor audiate în cauză îngreunează înțelegerea stării de fapt).

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 18 puncte

În general, candidatul a reținut în mod argumentat atât situația de fapt, cât și calificarea în drept a faptelor, actele fiind redactate prin prezentarea faptelor într-o succesiune logică, secvențială, ideile prefigurând soluția.

Au fost identificate și situații în care datele prezentate în considerentele actului procedural nu au prefigurat încadrarea în drept (de exemplu, în rechizitoriul nr. 71 /P/2 deși inculpatul a fost trimis în judecată pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe în concurs cu infracțiunea de act sexual cu un minor, comise în perioada aprilie-august 2020, la încadrarea juridică a fost reținut art. 5 din Codul penal, pe lângă concursul de infracțiuni, fără o motivare).

În cazul ordonanței de clasare, amendarea persoanei vătămate a fost dispusă fără indicarea unui temei legal și insuficient motivată, ținând cont și de specificul infracțiunii, purtare abuzivă, presupus a fi comisă de un agent de poliție, situație în care statul are obligația pozitivă inerentă art. 3 din CEDO de a efectua o anchetă efectivă.

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului de urmărire penală, în cadrul compartimentului judiciar, a desfășurat și activitate de conducere, soluționând următoarele lucrări:

Perioada 19.01.2019 – 01.07.2020

Participări în ședințe de judecată		Concluzii pe fond		Număr căi de atac declarate	Număr de căi de atac motivate	Lucrări soluționate
Penal	civil	penal	Civil			
988	249	618	152	8	8	14

anul 2019

U.P.P.	
Dosare existente la începutul perioadei	103
Dosare penale intrate în cursul perioadei	143
Dosare penale soluționate	103
Rechizitorii	18
Acorduri de recunoaștere	1
Alte soluții	84
Cauze soluționate în termen de 1 an de la sesizare	55

Cauze soluționate în termen de 2 ani de la sesizare	47
Cauze soluționate în termen de 3 ani de la sesizare	1
SUPRAVEGHERE	
Dosare existente la începutul perioadei	612
Dosare penale intrate în cursul perioadei	718
Dosare penale soluționate	637
Rechizitorii	33
Acorduri de recunoaștere	-
Alte soluții	488
Cauze soluționate în termen de 1 an de la sesizare	136
Cauze soluționate în termen de 2 ani de la sesizare	13
Cauze soluționate în termen de 3 ani de la sesizare	-

ACTIVITĂȚI NEOPERATIVE

Număr lucrări existente la începutul perioadei	22
Număr lucrări intrate în cursul perioadei	1095
Număr lucrări soluționate	1091

Participări în ședințe de judecată		Concluzii pe fond		Număr căi de atac declarat	Număr de căi de atac motivate		Alte lucrări soluționate	
penal	civil	penal	civil			Din care, cu depășirea termenului		Din care, cu termenul de soluționare depășit
1377	480	849	297	10	8	-	564	-

Perioada ianuarie – iunie 2020

U.P.P.	
Dosare existente la începutul perioadei	105
Dosare penale intrate în cursul perioadei	46

Dosare penale soluționate	69
Rechizitorii	7
Acorduri de recunoaștere	-
Alte soluții	62
Cauze soluționate în termen de 1 an de la sesizare	38
Cauze soluționate în termen de 2 ani de la sesizare	31
Cauze soluționate în termen de 3 ani de la sesizare	-
SUPRAVEGHERE	
Dosare existente la începutul perioadei	636
Dosare penale intrate în cursul perioadei	351
Dosare penale soluționate	313
Rechizitorii	25
Acorduri de recunoaștere	-
Alte soluții	288
Cauze soluționate în termen de 1 an de la sesizare	214
Cauze soluționate în termen de 2 ani de la sesizare	91
Cauze soluționate în termen de 3 ani de la sesizare	

ACTIVITĂȚI NEOPERATIVE

Număr lucrări existente la începutul perioadei	20
Număr lucrări intrate în cursul perioadei	352
Număr lucrări soluționate	350

Participări în ședințe de judecată		Concluzii pe fond		Număr căi de atac declarate	Număr de căi de atac motivate		Alte lucrări soluționate	
penal	civil	penal	civil			Din care, cu depășirea termenului		Din care, cu termenul de soluționare depășit
1328	359	813	220	3	4	1	325	-

Număr dosare soluționate	Număr lucrări soluționate	Număr ședințe de judecată la care a participat	Numărul căilor de atac declarate și motivate	Alte activități(lucrări generale)
--------------------------	---------------------------	--	--	------------------------------------

637	128	497	17	346
-----	-----	-----	----	-----

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat dosarele și lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 74 puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 84

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru